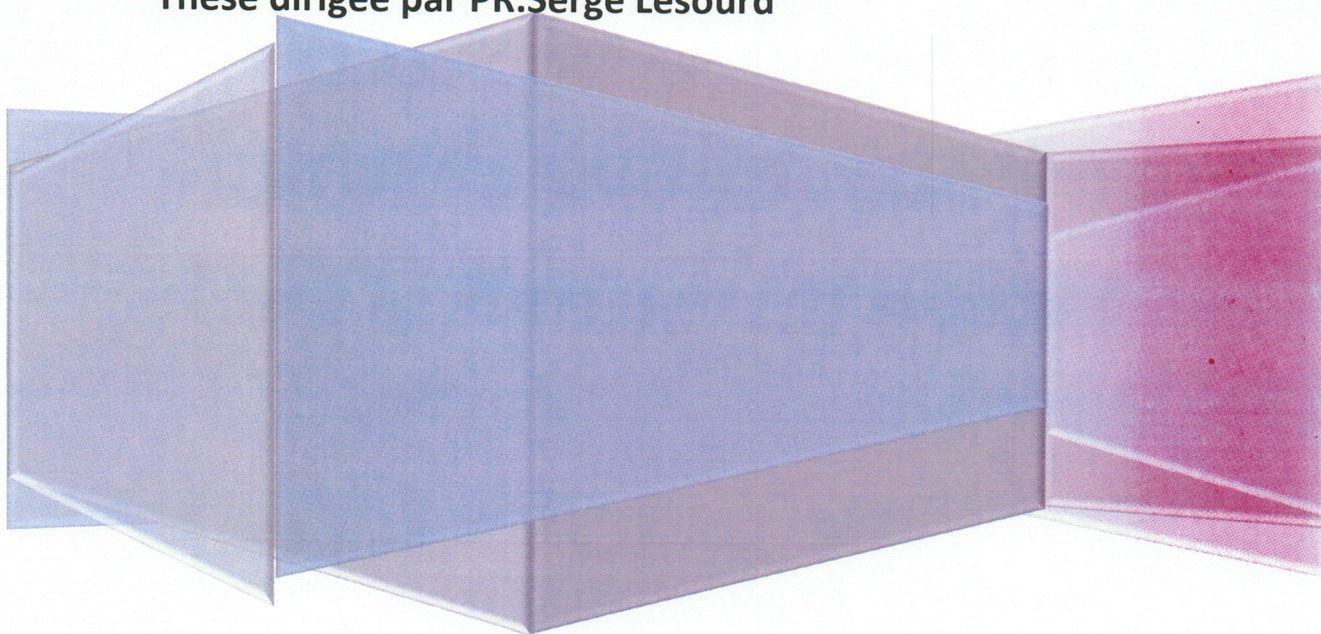


Université de Strasbourg

***Le père « impuissant » et  
l'objet a « impossible » :  
impasses adolescentes  
dans le lien social actuel***

Daria Druzhinenko- Silhan

Thèse dirigée par PR.Serge Lesourd



Ce travail de thèse est consacré à l'étude de l'adolescence. En s'appuyant sur la théorie psychanalytique nous avons mis au cœur de notre réflexion la question de l'inscription du sujet adolescent dans le lien social actuel. La clinique de l'adolescence d'aujourd'hui témoigne d'un malaise de cette inscription.

Par cette étude nous avons l'ambition de mettre en lumière que la souffrance des sujets adolescents reflète non-seulement la difficulté de faire le deuil de l'enfance mais vient aussi témoigner d'une panne dans le lien social. Ainsi ce travail met en lien les processus du passage adolescent et les particularités du discours ambiant qui régit notre lien social.

Ce travail de thèse a plusieurs objectifs. Un premier objectif consiste en **une tentative de mettre au cœur de la théorie psychanalytique de l'adolescence la notion de la perte de l'objet *a***. Un second objectif est **de considérer le passage entre différents âges non pas comme l'effet de grandissement chronologique mais comme une logique de subjectivation articulée autour de la perte et de la castration en se concentrant sur l'âge adolescent où les processus de subjectivation prennent leur forme définitive**. Nous avons également souhaité qu'un objectif principal soit de **comprendre les impasses dans la construction du sujet en devenir à travers la mise en lien du discours dominant de notre lien social et des pathologies adolescentes**.

Dans le premier chapitre nous abordons la notion de l'objet telle qu'elle a été pensée dans les œuvres de Freud, de Mélanie Klein et de Lacan. Nous avons étudié le rôle de l'objet quant à la construction de la subjectivité et les relations entre l'objet et le phallus. La notion du phallus, centrale dans la théorie lacanienne, nous a permis d'articuler l'émergence-perte de l'objet *a* en tant que nécessité structurante. La fonction de l'objet *a* prend toute son importance à l'âge d'adolescence. Cette fonction est intrinsèquement liée à la fonction du père, telle qu'elle a été pensée par Lacan. En effet la perte de l'objet *a* ne s'effectue qu'à

condition que la métaphore du Nom-du-Père soit opérante. La fonction symbolique du Nom-du-Père s'appuie sur la fonction du Père Imaginaire. Cette figure du Père Imaginaire portée par le discours de la mère ainsi que par le discours ambiant est pourvue de la puissance. Le meurtre symbolique du Père Imaginaire, processus adolescent, permet au sujet d'accéder à la Loi symbolique et de renoncer à la jouissance pleine. La figure du Père est centrale dans les deux temps du passage œdipien. Le premier temps de l'Œdipe introduit le sujet à la différence des sexes et des générations avec la promesse d'obtenir l'objet du désir plus tard. Le deuxième temps de l'Œdipe dévoile le leurre de la promesse œdipien et œuvre à la symbolisation de la perte de l'objet *a*. Nous avons étudié quels sont les effets subjectifs de l'impossible perte de l'objet *a* en supposant que cette perte impossible soit liée à la défaillance du Père Imaginaire à l'âge œdipien.

Le deuxième chapitre est consacré à l'étude clinique du deuxième temps Œdipien. C'est la relation entre le sujet et la fonction paternelle, intrinsèquement liée au processus de la perte d'objet qui sera au cœur de notre réflexion.

*En pensant l'âge adolescent comme celui où la perte de l'objet *a* est une condition sine qua non à la sortie de l'adolescence nous avons posé l'hypothèse de travail suivante :*

**« Les impasses du passage adolescent sont dues à l'impossible perte de l'objet *a* ».** La perte de l'objet *a* est un processus qui, au niveau psychique, doit être soutenu par la fonction du Père Symbolique et celle du Père Imaginaire. Nous avons étudié quels sont les effets subjectifs de l'impossible perte de l'objet *a* en supposant que cette perte impossible soit liée à la défaillance du Père Imaginaire à l'âge œdipien. *Cette impossibilité de perdre l'objet *a* emprisonne le sujet dans une adolescence sans fin. Nous avançons comme idée que l'éternisation de l'adolescence qu'on observe aujourd'hui est une réponse que le sujet trouve*

*en tant que compromis face aux exigences du discours libérale postmoderne qui organise notre lien social actuel.*

Nous avons opérationnalisé notre hypothèse dont la formulation est la suivante : « ***L'impossible mise en place de la fonction du Père Imaginaire à l'âge œdipien entraine des impasses dans la mise en fonction de l'objet a à l'adolescence*** »

De par l'appartenance de notre recherche au champ de la psychologie clinique d'orientation psychanalytique nous avons comme objectifs d'étudier une réalité psychique qui se distingue d'une réalité « évènementielle » (Perron R., 2007, p. 65). Notre recherche a été inscrite dans une étude menée par le laboratoire « Sujet, Connaissances et Lien Social » URS/ EA 3071, sous la direction du Pr. Serge Lesourd et dont Véronique Dufour, MCF, a assuré la coordination. Cette recherche intitulée « CoPsyEnfant » comprenait deux parties : un recueil de données lors de passations collectives et des rencontres individuelles. La recherche a été menée dans plusieurs pays, nous ne présentons que les résultats obtenus en France et en Russie. Dans la démarche méthodologique de la recherche « CoPsyEnfant », le dessin, avait une place privilégiée. Nous avons utilisé le dessin du bonhomme, le dessin de la famille et le dessin de la famille de rêve pour explorer la question du modèle identificatoire. Les résultats statistiques nous ont permis d'affiner notre réflexion clinique et faire un lien entre les faits observés dans la clinique et les difficultés du passage adolescents visiblement créées par le discours ambiant. Lors des rencontres individuelles les mêmes dessins ont été accompagnés d'un entretien semi-directif et d'une passation du TAT et du Rorschach.

Nous avons analysé trois cas cliniques qu'on a appelé « Lucas », « Alexey », « Andrey ». Chacun de ces cas témoigne de l'importance de la mise en fonction du Père Imaginaire au temps œdipien. Les deux premiers cas ont illustré les difficultés que les adolescents contemporains peuvent rencontrer dans leur passage vers la vie des adultes. Le

troisième cas clinique illustre le processus de la forclusion du Nom-du-Père. Les trois cas cliniques présentés dans cette thèse rendent compte des moyens que le sujet peut mettre en œuvre en se défendant de la castration. Lucas et Alexey illustrent les processus où la question de la castration s'amorcent, mais en étant encadrés par la société qui « redouble la mère » (Lebrun J-P., 2004) ces processus ne permettent pas la sortie de l'adolescence. Andrey raconte l'histoire d'une forclusion du Nom-Du-Père qui dépend moins du discours ambiant car elle concerne les relations non-rompues d'avec la mère ce qui empêche le sujet de devenir un sujet du lien social au-delà du couple mère-enfant.

Dans notre travail de thèse nous sommes arrivés à penser que l'adolescence contemporaine peut être décrite comme une époque du romantisme postmoderne. Nous voyons dans les résultats de notre travail de recherche que l'absence de repères stables que notre société prône crée des difficultés particulières dans le passage adolescent dont les pathologies adolescentes témoignent également. En prônant la logique de fonctionnement propre au Moi-Idéal le discours ambiant se montre impuissant à abolir la nécessité de la construction du pôle de l'Idéal-du-Moi pour le sujet désirant dont les résultats statistiques et cliniques semblent parler. Suspendu entre la tromperie de la toute-puissance infantile et le leurre de la promesse œdipienne le sujet adolescent erre en cherchant la place d'arrimage. La place à partir de laquelle il sera quelqu'un d'autre qu'un consommateur d'objet ou bien l'objet de consommation dans la société des frères.

Nous terminons notre travail par une discussion sur la structure du sujet. Dans cette partie nous supposons qu'il est difficile pour les adolescents contemporains d'exprimer par un mode névrotique leur rapport au désir. Pourtant nos résultats montrent que le sujet désirant résiste aux changements sociaux qui visent à abolir le manque structural. Nous ouvrons à la question du choix subjectif que chaque individu a à faire pour s'engager ou pas sur le chemin du sujet désirant dans la société actuelle.

Publications et interventions :

1. Druzhinenko-Silhan D., 2011, « Famille moderne : quelle transmission ? », Actes du XXIIème congrès d'AFPEN, Strasbourg, 29 septembre – 01 octobre 2011
2. Druzhinenko-Silhan D., Girerd C., Dufour V., Lesourd S., 2011, " The distinction between social and psychological realities as the crucial methodological point of the "CoPsyEnfant" cross-cultural study", *14th International Congress of ESCAP*, Helsinki, 11-15 juin
3. Druzhinenko-Silhan D., 2011, « Autre Chose que l'Œdipe ? », *Journée doctorale organisée par les doctorants sous la direction de S.Lesourd*, UdS, mars 2011
4. Druzhinenko-Silhan D., Bes B., 2010, «Les mathématiques au service de la recherche en psychologie » in « *Différentes applications des mathématiques* », (titre provisoire), Ellipses, Paris, in press
5. Girerd C., Druzhnenko D., Lesourd S., 2007, The problem of authority figures construction in «CoPsyEnfant» cross-cultural study, *Xth European Congress of Psychology, EFPA*, Prague, 3-6 juillet 2007